

-1-

**ABSTRACT OF NOTICE OF REASONS FOR REFUSAL**

Patent Application No.: 2001-552478  
Date Drafted: July 16, 2004

**Reasons for Refusal**

[Reason 1]

The inventions in the claims listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(2), which sets out a lack of inventive step.

[Reason 2]

Recitation of the claims mentioned below of the subject application does not comply with the requirements under Patent Law Section 36(6)(ii), improper recitation.

Remarks (see the List of References Cited for the references cited herein)

[With regard to Reason 1]

- Claims 1 through 20
- References 1 and 2
- Note:

(With regard to claim 1)

Reference 1 discloses a transceiver module 22

-2-

comprising enclosure 32 having a front end configured to couple to a cable connector 35 and a back end configured to couple to connectors 40 in a device, wherein said enclosure 32 includes a tab 74 configured to engage with an opening 76 of a connector 24 of the device.

Further, Reference 2 discloses a connector in which circumference of part to which a connector of a counterpart is to be inserted is covered with an electric shield member 28, and in which the electric shield member 28 includes a slot 42 for allowing a latch arm 63 into said electric shield member 28.

(With regard to claim 2)

To chamfer so as to avoid abutment among members is a well-known art.

(With regard to claim 3)

A shape of a tab is a matter to be designed as appropriate by persons who have common knowledge in the technical field.

(With regard to claim 4)

See Figure 7 in Reference 1.

(With regard to claims 5 through 7)

-3-

To comprise a release mechanism of a lock is a well-known art. Likewise, to chamfer so as to avoid abutment among members is a well-known art.

(With regard to claim 8)

See above statement with respect to claim 1.

(With regard to claim 9)

See Figure 7 in Reference 1 and Figure 1 in Reference 2.

(With regard to claim 10)

See above statement with respect to claim 1.

(With regard to claim 11)

To comprise a mechanism for ejecting a connector is a well-known art.

(With regard to claim 12)

See Figure 2 in Reference 1.

(With regard to claim 13)

See Figure 7 in Reference 1 and Figure 1 in Reference 2.

-4-

(With regard to claim 14)

See above statement with respect to claims 1.

(With regard to claims 15 through 20)

See above statements with regard to claims 1, 2, 5 through 7, and 11.

[With regard to Reason 2]

In accordance with claims 5 through 7 and 17 through 19, operation of "a release mechanism (48)" and "a release block (50)" are indefinite. (It is unclear that a cam is disengaged by "sliding into engagement with the cage latch".)

Therefore, the invention according to the claims is unclear.

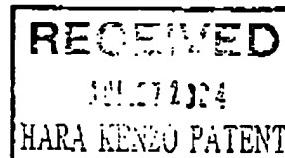
If any reasons for refusal are found later, it will be notified.

#### A List of References Cited

1. Specification of U. S. Patent No. 5980324
2. Japanese Laid-Open Patent Application  
No. 321306/1998 (Tokukaihei 10-321306)

整理番号: 発送番号:267712 発送日:平成16年 7月27日 1

## 拒絶理由通知書



特許出願の番号	特願 2001-552478
起案日	平成16年 7月16日
特許庁審査官	安島 智也 9741 5E00
特許出願人代理人	原 謙三(外 3名)様
適用条文	第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から3ヶ月以内に意見書を提出して下さい。

## 理 由

## [理由 1]

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

## [理由 2]

この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

## [理由 1について]

- ・請求項 1 - 2 0
- ・引用文献等 1, 2
- ・備考

## (請求項 1について)

引用文献1には、前端でケーブルコネクタ35に接続し、後端で機器のコネクタ40に接続するエンクロージャ32を有し、前記エンクロージャ32に、機器側のコネクタ24の開口76と係合するタブ74を有するトランシーバモジュール22が記載されている。

また、引用文献2には、相手コネクタが挿入される部分の周りを電気シールド

整理番号: 発送番号:267712 発送日:平成16年 7月27日 2

部材 28 で覆い、前記電気シールド部材 28 にラッチアーム 63 を受け入れるスロット 42 を設けたコネクタが記載されている。

(請求項 2 について)

当たりを避けるために面取りを行うことは、周知慣用技術である。

(請求項 3 について)

タブの形状は、当業者が必要に応じて適宜設計しうる設計的事項である。

(請求項 4 について)

引用文献 1 の F I G. 7 参照。

(請求項 5 乃至 7 について)

ロックの解放機構を付加することは、周知慣用技術である。また、当たりを避けるために面取りを行うことも同様である。

(請求項 8 について)

請求項 1 についての記述を参照。

(請求項 9 について)

引用文献 1 の F I G. 7 及び引用文献 2 の【図 1】を参照。

(請求項 10 について)

請求項 1 についての記述を参照。

(請求項 11 について)

コネクタの排出のための機構を付加することは、周知慣用技術である。

(請求項 12 について)

引用文献 1 の F I G. 2 を参照。

(請求項 13 について)

引用文献 1 の F I G. 7 及び引用文献 2 の【図 1】参照。

(請求項 14 について)

請求項 1 についての記述を参照。

(請求項 15 乃至 20 について)

請求項 1、2、6 乃至 7 及び 11 についての記述を参照。

整理番号: 発送番号:267712 発送日:平成16年 7月27日 3/E

[理由 2について]

・請求項 5 乃至 7 及び 17 乃至 19 について、「リリースメカニズム（48）」及び「リリースブロック（50）」の働きが不明確である（「ケージラッチと次第に係合する」ことで、なぜカムが解放されるのか不明。）。

よって、これらの請求項にかかる発明は明確でない。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 米国特許第 5 9 8 0 3 2 4 号明細書
  2. 特開平 10-321306 号公報
- 

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C 第 7 版 G 0 6 F 1 / 1 6  
H 0 1 R 1 3 / 6 3 9

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部 インターフェイス 安島 智也 (あじま ともや)  
TEL. 03 (3581) 1101 内線 3521  
FAX. 03 (3580) 6907